

眾生心及佛心二者無差別：(p.47~49)

各系	主張之論說	主張眾生心及佛心二者無別之理由
大眾、及分別說系	一心相續論者說：	眾生位為有漏心，佛果位為無漏心。有漏心與無漏心，只是相續的一心。約雜染未離說，名有漏心；約離染說，名無漏心，但二者心體並無差別。
	心性本淨論者說：	一切眾生心中，雖有雜染，然心（覺性）還是本來清淨的，與三乘聖者一樣，都具有能覺了之性。
空相應的大乘經論、及虛妄唯識論者	法性清淨說：	一切法空性，平等不二。佛法性與眾生法性，沒有任何差別可說。心的法性是本淨的，所以說心性本淨。約法性淨，才能說生佛平等。
真常大乘經論者	心性說及法性（法界）說：	心性淨即法性淨，法性淨即心性淨，達到心自體與法性的不二。

法：大乘法，即指「眾生心」，以眾生心攝一切法。(p.50~53)

二攝	方向	意義	心能攝法	《大乘起信論》之說
他性攝	由外收攝為一	因緣和合的事物中，彼此的關係有統攝的集合點，能攝持其他。	世間法、出世間法，有種種的現象和作用。而這些現象與作用，都是以心為攝導的。	
自性攝	由內在自心出發	自心所現的攝歸自心。	法雖有各別不同，但不同相狀都是從自心內在所顯現。	自性攝： 眾生心能攝一切世間出世間法，一切法唯是眾生心，眾生心是一切法體。

義：大乘義，以體相用的三個角度，分析《起信論》從「眾生心」，明示大乘之體義。(p.54~58)

勝論師	以鐘為喻	大乘之體相用	大乘為「大」之意義	眾生心為「大」之意義
體實	自體：如構成鐘之組成物	大乘體：是真如平等性	體大：一切法真如平等不增減故	體大：一切法以真如為體，眾生同一真如體性，平等故無二無別
相德	德相：如鐘之形態、鐘上之數字	大乘相：是大乘的稱性功德	相大：如來藏具足無量性功德故	相大：眾生身中有如來藏，即有如來智慧，及如來三十二相等德相
用業	作用：如鐘報時之功用	大乘用：是大乘的種種作用	用大：能生一切世間出世間善因果	用大：眾生心能生一切世間出世間善因果

各系中流轉與還滅的意義：(p.62~63)

生滅可約略分爲三種：

- 一、剎那生滅，這是約一剎那間即生即滅義說的。
- 二、分位生滅，這是約（如有情的）從生到死的一期生滅說的。
- 三、大期生滅，即緣起法所說的『此生故彼生，此滅故彼滅』的生滅。

各系	論說之立義	從「有生有滅」到「畢竟不生不滅」
阿含	以十二緣起和四諦： 「流轉」說明眾生爲什麼而生死流轉； 「還滅」說明如何才能斷除生死而證滅與成佛。	仍有較明顯生（流轉）、滅（還滅）之別
唯識	真如門只攝真如性； 生滅門只攝（剎那）生滅有爲事。	仍有較明顯生（流轉）、滅（還滅）之別
大乘佛法	從生死流轉邊說，眾生是有死此生彼的生滅現象； 從涅槃還滅說，雖依滅顯寂滅，而實眾生本來是不生不滅。	究竟上是不生不滅： 在生滅法中，體證那究竟真實的法性，即是諸法的本不生滅性。生死流轉法中，當下即是不生不滅。
大乘起信論	從眾生心的本性不生不滅義，立心真如門； 從眾生心的流轉還滅義，立心生滅門。	究竟上是不生不滅： 生滅門的生滅，不是但指剎那、分位生滅，還論到還滅而無所滅的真如性。真如門中，也不是專明真如而毫不涉及生滅。

依「顯示」及「相攝」二角度，來說明真如門及生滅門：(p.64~65)

顯示或相攝	二門	性、相之關係	心經之例
約顯示說（顯性門）	真如門「示」體，不顯示相、用； 生滅門「示」體、相、用	性體即是無相	空中無色
約相攝說（相攝門）	真如與生滅二門，各總「攝」一切法	性相不相離	色即是空

從真如及生滅二門，與中觀及唯識作比較：(p.63~64)

學派	各學的派論說	比較
大乘起信論	真如不離生滅而顯出，生滅也不離真如而成立。	真如與生滅二者不相離
中觀學派	緣起即性空，性空即緣起	緣起及性空二者不相離
唯識學派	依他起，專從生滅緣起義邊說； 圓成實，即從依他起法上遠離遍計所執說。	依他起及圓成實仍是有別異

「界」之意義 (p.66~67)

二義	分項	「界」義之說明		各家解釋「界」義
類性	有類別	一類一類不相同的事物為界。 例：眼與眼是一類，色與色是一類，不能相混，故名眼界、色界等。		毘曇解釋界有「種類義」
	有範圍	界是一圈一圈的，小類的外延有大類，小類的內包還有小類。		(同一般界域的概念)
	依理說、事說	賢首家建立理法界及事法界		賢首
因性	有漏雜染法因	有漏種子	即分別戲論習氣	唯識
	無漏功德法因	無漏種子	眾生有無漏法界為因，能起無漏出世法	《起信論》是指無漏功德因的法性平等法界

各系「法界」意義之比較 (p.66~69)

學派	所立法界之義	法界的廣大性	比較
賢首	1.事法界 2.理法界 3.理事無礙法界 4.事事無礙法界	四法界統攝為一真法界	《起信論》的法界觀不由此說
有部	類性義：有大、小的法類	立極微色、剎那心等為最小的法界	
瑜伽	偏重法界為理性的，約所依說，淨智依此為境而起。		
大乘起信論	1. 因性義：此處的法界，是法性平等的法界，也是無漏功德因的法界。 2. 因性義：是『三乘聖法，依此而生』的法界。 3. 理性說：法界，是諸法的平等理性，但非只有法性理，同時還具有無漏功德性。	1. 是平等性中含具無漏功德性，是一法界。 2. 無所不遍的大法界，即「大總相法門體」。	1. 《起信論》的無漏功德因有真如性。 2. 依眾生心立不生不滅的真如性，指真如性為心。 3. 心真如是一法界大總相法門體，心真如是平等不二的法界心。
中觀	1. 因性義：亦是以無漏功德為三乘聖法因 2. 理性說：法界，是一切法平等理性		1. 無漏功德的依緣現起，不許以真如為因 2. 不同意法界即是不生滅心 3. 真如是一切法的法性，不是專指心性
唯識	1. 因性義：亦是以無漏功德為三乘聖法因 2. 理性說：法界，是一切法平等理性 3. 約發生說：真諦譯的攝大乘論也曾說：『常樂我淨四德，為功德因』。		1. 無漏功德的依緣現起，不許以真如為因 2. 不同意法界即是不生滅心

釋名義：解釋心真如門中「真如」之名義 (p.69~77)

解釋的對象	解釋的二角度	解釋的內容
釋真如的名義	心性離相釋	世俗有漏的根源：一切諸法唯依妄念而有差別
		真如離相 ：若離心念，則無一切境界之相
	法體離言釋	世俗施設的假名：假名無實，但隨妄念
		真如離言 ：離言說相，離名字相，當知一切法不可說、不可念故，名為真如。

辨相：真如有 1. 如實空 2. 如實不空二義 (p.79~86)

學派	立說之角度	空及不空	立義	比較
起信論	約真如說	如實空	真如心清淨，不與一切染法相應，所以名為空	除隱覆真實的虛妄執著，為顯真如的實性說空
		如實不空	無漏的稱性功德，在真如心自體中，圓滿具足，所以說不空	眾生心體——真如心，是確有自體真如，常恆不變
勝鬘夫人經	約如來藏說	空如來藏	於如來的「斷德」來說明空如來藏，以空脫離於一切不解脫智、及一切煩惱	與《起信論》之說同： 以空如來藏除遣遮蔽清淨的煩惱客塵
		不空如來藏	於如來的「證德」來說明不空如來藏，證德具過恒沙佛解脫智、不思議法	與《起信論》之說同： 內在的主體是本性清淨的不空如來藏
楞伽經	約生滅無常說	空	生滅無常法為空	與《起信論》之說不同： 以生滅無常的角度，論說空及不空
		不空	無漏無生滅法為不空	
中觀	約緣起及性空說	空	直就人與法的當體即空明真如	與《起信論》之說不同： 不說空之外另有不空的真實可顯
		有	其「有」是指緣起有、世俗有，並非指如來藏真常的意義	與《起信論》之說不同： 不許說法體不空
唯識	依他起與圓成實說	空	唯識宗的圓成實性，也名空性	與《起信論》之說同： 除去隱覆真實的為空
		不空	以無漏種子及無漏現行來說無漏功德	與《起信論》之說不同： 其無漏稱性功德的意義不同

心生滅門：以阿黎耶識為根本 (p.87~89)

心生滅門	立義	釋義
心生滅，不但約剎那生滅說，且通約緣起的流轉與還滅說：	1.依如來藏故有生滅心	→ 妄（生滅）心是依真如心而有
	2.不生不滅與生滅和合，非一非異，名為阿黎耶識	→ 阿黎耶識不能只說它是生滅，也不能只說它是不生不滅，而是不生不滅與生滅的綜合

《起信論》心生滅門與真常系的諸經比較 (p.96~99)

	各經之解釋	與《起信論》比較
楞伽經	1 阿賴耶識，是約如來藏為雜染法熏集而得名	《起信論》的生滅，即可看作《楞伽經》的虛妄熏染
	2 覆真相識，即是藏識，真相識為雜染法所熏集隱覆，即名阿賴耶識。	
	3 阿賴耶識滅：是業相滅，只是阿賴耶的有漏雜染熏習滅。阿賴耶識的自體：是真相不滅，即是如來藏心不滅。	《起信論》說阿黎耶為不生不滅與生滅和合，大體依《楞伽經》而立。
	4 『業相與真相，相繫深著』：阿賴耶為不生不滅的如來藏，及剎那生滅的有漏熏習的相對統一體。	
	5 阿賴耶不完全等於如來藏：如來藏即是阿賴耶自體或真體，只是名為阿賴耶，修行過程中尚需轉去如來藏中阿賴耶的名	
密嚴經	約體而說：如來藏即阿賴耶識，但凡夫不能知「藏即阿賴耶識」	與《楞伽經》之說不同

虛妄的熏染，可說為「生滅」「習氣」「無明住地」「業」等異名 (p.98~99)

以惑、業分判	使用之譯名	採用之經典	釋義
業	業	楞伽經	業，即隱覆真相的妄染因
惑	無始無明住地	仁王護國般若經、勝鬘經、菩薩本業瓔珞經	依無始無明住地，而有生死流轉
	習地、習氣	玄奘之譯經	眾生無始來的「妄熏根本習地」，亦即是無始無明
	不染污無知	有部	羅漢所不能斷的習氣，即是不染污無知
	虛妄熏習、生滅、不覺	起信論	從妄染熏習說如來藏本性淨，但為貪瞋癡所染。《起信論》的虛妄熏習，也可解說為無始無明。

各家對阿賴耶識之釋義 (p.90~95)

宗師	學派	名詞的定義	染、淨之角度	對阿賴耶之解釋內容	立論	廣度比較
玄奘	唯識宗	1 能藏義 2 所藏義 3 我愛執藏義	不同： 阿黎耶以虛妄雜染為體，偏重有漏雜染	1 能藏、所藏：約受熏、持種說。 2 我愛執藏：即第七末那識，不了阿賴耶的相似相續，以阿賴耶為執著處，執為自我	特重我愛執藏義，所說是偏重有漏雜染，偏重受熏持種的種子識與業感異熟的異熟識。	比攝論宗義為狹
真諦	攝論宗	譯阿為無，譯黎耶為沒，無沒識即無失識	與起信論同： 阿黎耶是真妄和合的，但阿黎耶以虛妄雜染為體，重於染心說	1 無始以來所熏集的一切種子，任持不失； 2 眾生在生死流轉中，無漏的功能性也不失壞	圓測解釋阿黎耶有三義： 1 果報黎耶：即黎耶為眾生生死流轉的異熟報體，性是無覆無記 2 染污（執性）黎耶：眾生有微細的我執及法執，我執屬第七，微細法執即屬阿賴耶 3 解性黎耶：解性黎耶是不滅的，為成佛以後的報身體；與如來藏義相同	阿黎耶義最廣
勒那摩提	地論南道		不同： 以為阿黎耶全屬於真如心	阿黎耶能生一切，即是真如法性生一切法		
菩提流支	地論北道	聖義	與起信論同： 阿黎耶有真妄二義，但重在真淨心說	地論師說阿黎耶即是真心、佛性，阿黎耶識即是聖識	立心識有三類： 1 事識：眼等六識 2 妄識：第七阿陀那識 3 真識：第八阿賴耶識	1 論性質：有真有妄，大於唯識宗。 2 論事用：卻最為狹小。
阿含經		著落處、依處義	賴耶為雜染	以賴耶為無始生死流轉的根據處，阿賴耶的著落處，實與愛取的染著義相近。	但名「阿賴耶」，不名「阿賴耶識」	

《起信論》以覺、不覺二義，建立生死流轉與解脫還滅的所依 (p.100~101)

	學派	立說之角度	立說內容	比較
覺	起信論	約阿黎耶識的自體覺性說	1 覺即確指本覺，是本來具有的智慧，如實覺一法界平等。 2 覺是解脫的根本：解脫生死雜染而還滅的根本	以覺、不覺二義，建立生死流轉與解脫還滅的所依
不覺	起信論	約阿黎耶識的妄染的熏習、業、無始無明說	1 不覺，即是無明，不能覺一法界平等 2 不覺是雜染因：眾生生死流轉的雜染因	
	攝論宗 地論宗	立法執黎耶 阿黎耶與妄識根本的無明不離		
無記	唯識學	阿黎耶是無覆無記性	1 不同意有覺義：認為凡夫沒有無漏覺慧現行 2 不同意有不覺義：不知阿黎耶識即為迷昧根源的不覺所攝。	唯識者的阿賴耶識，實為大乘經義的有部阿毘達磨化，不同意賴耶具足覺及不覺二義。

大乘各系對「覺」與「不覺」二義的不同分析 (p.101~102)

	立義的角度	是否同具染淨二義	染淨二義的內容	比較
勝鬘經	依『如來藏』而立真淨與妄染的一切法，依如來藏而有生死、涅槃	同具覺與不覺二性，但偏真如的淨覺義	1 淨因：有真如的稱性功德為淨因 2 妄熏：是生死的雜染法	以真如無漏為主體，而有漏附在一邊，特重如來藏本性清淨，但客塵所染
唯識宗	以『阿黎耶識』為所依止而立一切法	有漏、無漏二者相依，但是終究不能合為一體	1 無漏種子：無漏種子無始以來依附阿賴耶識， 但不是阿黎耶識自性所攝 ，無漏種子為法界所攝 2 有漏種子：阿黎耶識是有漏雜染，有漏雜染種子是 阿黎耶識的自性所攝	唯識論以有漏賴耶為主體，而無漏附在一邊，特重虛妄雜染的阿賴耶識
起信論	也以『阿黎耶識』為中心，但阿黎耶識是不生不滅與生滅的和合	覺與不覺二義是平等，有漏雜染與無漏清淨，二者不一不異	1 覺：無漏種以真淨心為自性，無漏種為真淨心所攝。 2 不覺：有漏種以雜染識為自性，有漏種為雜染心的妄識所攝。	1 本論有漏與無漏平等，是較折中而圓滿。 2 比較起來起信論與勝鬘經義略同，與唯識宗義相差較大

本覺、始覺及不覺之比較與譬喻 (p.109~113)

	立義	釋義	鏡喻	金喻	三者關係
本覺	本覺義者，對始覺義說，覺性是本來如此	眾生心中具足的如來平等法身，是眾生能成佛的覺性	鏡子本有照物的功能	金質的特性，確實存在礦中	三者相依相待而安立
始覺	依不覺故說有始覺	始覺，是從因到果的現象方面說，並不是新始產生的覺體	拂去鏡上塵，使鏡子本來具有的功能具體顯發	金礦經過冶鍊，金質顯現	
不覺	依本覺故有不覺	心本來是有明知事物功能的，由於無始的迷昧無知，名為不覺	鏡上塵的蒙蔽，使鏡子照物的功能不顯	金質的特性，尚存在礦中，但還不能顯現	

※ 立義取《大方廣如來藏經》(大正 16, 頁 461~465) 如來藏之九喻：1 蓮花萎佛現、2 驢驘而蜜現、3 除糠食現、4 穢除真金現、5 貧家掘寶現、6 種子成樹王、7 裹除寶像現、8 貧女懷輪王胎、9 破鑄模則金像現。

『始覺漸悟相』：從不覺而覺的過程中，不同層次覺悟之相 (p.117~122)

覺性	覺義	層次	覺相	約心意識說	各階段的修行者	各階段覺悟之境界
以妄念無自性而說為本質平等同一覺	唯佛名覺	究竟覺	覺了生相	第八賴耶識	第十地菩薩後心到成佛	一念相應覺心初起，心無初相，以遠離微細念故，得見心性，心即常住，名究竟覺： 能覺了心念的生相(虛妄分別念的根源)無實而不可得，遣除了無始無明住地，即真正的明心見性，覺到了自心的源底。
				第七末那識	十地菩薩 (法身菩薩)	覺於念住，念無住相，以離分別麤念相故，名隨分覺： 能覺於念住，能觀末那心境，覺照這微細相續的似常似一相。且又能覺了妄念的住相，實在性不可得，而覺照末那計執住相的非有。
				六識	1 聲聞、緣覺二乘 2 初住以上到十回向菩薩	覺於念異，念無異相，以捨麤分別執著相故，名相似覺： 於六識心行中，能覺悟虛妄分別心的異相，通達異相無有實性，就可以遣除異相的執著。但不能正覺法性為實的真實性，只是近似於真覺。
		非覺	覺了滅相		凡夫	覺知前念起惡故，能止後念令其不起。雖復名覺，即是不覺： 惡念已起，但還能止後念不再起，以此能止的意義說為滅相。其實不能堪稱為「覺」。

『本覺隨染相』：說明佛陀究竟覺，離一切雜染而起化他的業用 (p.129~138)

本覺之體相	勝鬘夫人經說	約如來二德說	立義	染滅、淨存	賴耶是染淨和合識
智淨相： 本覺的德相	「空如來藏」，脫離於一切解脫智、及一切煩惱。 (大正 11, 頁 677, 上)	如來的「斷德」，能去染存淨的可能性	眾生轉染成淨時，無明雜染滅，而本性淨智顯。	無明一滅，相續的心識當然即滅 淨智，是不因無明滅而滅	1. 約眾生心說阿賴耶識有覺與不覺，生滅與不生滅和合的二相 2. 無明亦不離覺性。
不思議業相： 本覺的妙用	「不空如來藏」，具過恒沙佛解脫智、不思議法。 (大正 11, 頁 677, 上)	如來的「證德」，果德不虛	依淨智，而能作一切勝妙境界，化為相應眾生的業用。	不思議的功德不失，常無斷絕	

『覺體廣大相』：總論覺體相的本、始、究竟 (p139~146)

如實空義	如實空鏡	覺體本來寂靜，遠離一切心境界相	覺體與虛妄心不相應	本性清淨
如實不空性	因熏習鏡	1. 如鏡的明淨自體，雖沒有生起影像；但影像確在鏡中現出來。 2. 如虛空，一切色相確依空而得現前	覺體不礙妄染顯現	
	法出離鏡	即本覺隨染中的淨智相	能出離煩惱礙、智礙的淨智	離垢清淨
緣熏習鏡	即本覺中的不思議業相	出離煩惱礙、智礙，而化為應眾生的示現		

三細六粗不覺相 (p.147~165) 及六染心 (p.200~204)

總明體相	不覺之義：不如實知真如法一					
別說枝末	三細相： 不相應	不覺相	緣起支	立義	無明染心	能斷此染的果地
		無明業相	無明、行	依無明不覺而心動念則有業	根本業不相應染	如來地心現起，而證得染心的永離
		能見相	識	依業相之動而能見	能見心不相應染	第九善慧地能離
		境界相	名色、六入	依能見而取所見的境界妄現	現色不相應染	到第八地，能夠離此現色不相應染
	六粗相： 相應義	智相	觸	依境界為緣，而心起可意、不可意的虛妄「分別智」	分別智相應染	1 從二地起，能漸離此分別智相應染； 2 一直到七地雖有功用而能現觀無相，分別智相應染才能究竟遠離。
		相續相	受	感受苦、樂的變化，但相續不斷	不斷相應染	初地證見法空，即可遠離此不斷相應染
		執取相	愛	對六識所緣的境界妄想執取	執相應染	1 二乘得無學解脫時 2 初住菩薩即可斷除
		計名字相	取	第六意識對不同境界起著名字相		
		起業相	有	尋名執實而造種種業		
		業繫苦相	生、老死	產生繫著三界的生死苦報		
結歸根本	不覺的根本是無明					

覺、不覺之異同 (p.166~170)

二相	二門	立義	與唯識相較
同相	真如門	覺與不覺同一真如性，真如心本具	唯識雖說無明及無漏同一法性，但非真如性
異相	生滅門	無漏智性隨染而有差別	唯識說依他起中，由染淨而有差別

《解脫道論》約心識發展的過程而豎說九心輪：(p.174)

解脫道論：有分 → 轉 → 見 → 所受 → 分別 → 令起 → 速 → 彼事 → 有分

起信論：(阿黎耶識)(業識)(能見相)(境界相)(能分別的智識)(起業相)

生滅心依心、意、意識生起之各論比較 (p.171~175)

《起信論》	依心有意，依心意有意識。	《起信論》、《楞伽經》、《瑜伽師地論·本地分》、《解脫道論》皆屬本末相生說的豎論。
《楞伽經》	1. 阿賴耶為依，故有未那轉； 2. 依止心及意，餘轉識得生。	
《瑜伽師地論·本地分》	1. 六識依意及阿賴耶種子識生； 2. 意依阿賴耶種子識生。	
《解脫道論》	解脫道論第一識名為有分，是生死的根本心，起信論稱之為阿黎耶識。雖不名為有分，然作用相近；且同於心識論是豎說。	
古代地論師	分心識為三類： 1. 事識，即前六識。 2. 妄識，不離真心的妄識即第七識。 3. 真識，妄中有真心即第八識。	《起信論》與古代地論師相近。
《大乘起信論義疏》 (大正44，頁186，下)	1. 事識：是前六識。依意了別六塵事相境界，故名「意識」；又名「分離識」、「分別事識」。 2. 妄識：是第七識。總對一切境界發生六識義說為「意」。 3. 真識：是第八識。是其神知之主，集起所依義說為「心」。	
《成唯識論》	1. 五識生起，必有意識、意、賴耶； 2. 意識生起，必依末那、賴耶； 3. 末那必依阿賴耶；阿賴耶又必依末那。這著重於現行識的更互相依。	

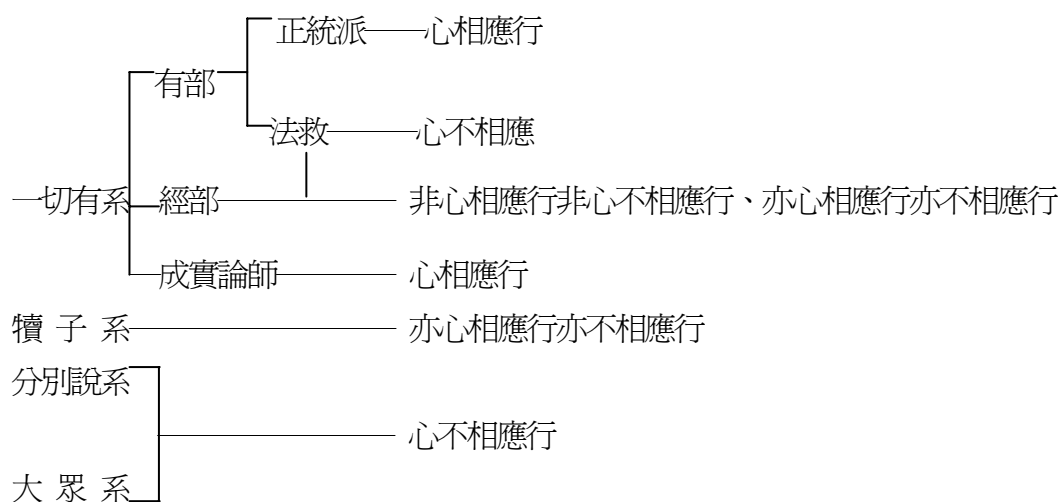
生滅心生起 ----- 意（末那）相依生起的五相（p.176~183）

	意的五相	對應三細六粗相	以賴耶的無明說	九心輪說	《瑜伽》 (大正30, 頁280、291)	立義	對應於唯識說
不相應義	業識	無明業相	不覺而起	轉	率爾心	以無明的不覺而妄動則有業	為攝得虛妄熏習的賴耶自證分
	轉識	能見相	能見	見	尋求心	依內心動發故能見	為賴耶的見分
	現識	境界相	能現	所受	決定心	如明鏡隨五塵而能頓現一切境界	為賴耶的相分
相應義	智識	智（分別）相	能取境界	分別	染淨心	分別染、淨的境界之能力	重於分別染淨的執著
	相續識	相續相以下	起念相續	令起	等流心	不斷起念，記憶過去，設想未來，且念起有相續保存的作用，而能感招業果	重於受熏持種，執持根身

潛在煩惱——隨眠（anuwaya）各家之論說

《唯識學探源》第三章第二節：

1. 說一切有部：以貪、瞋、癡等根本煩惱為隨眠；
2. 經部：將煩惱的現行稱為纏，將其種子稱為隨眠。
3. 大乘唯識：眠伏於阿賴耶識中的煩惱種子，稱為隨眠。
4. 各家對隨眠與心相應、心不相應的比較：



各經論所說之煩惱 (p.198、208)

<p>唯識及 《俱舍論· 分別隨眠品》</p>	<p>將煩惱分為分別起、俱生起二種：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 見惑為分別起，於見道時斷除；迷於理論上的知，這主要是後天的，亦稱為利使。 2. 修惑是俱生起，於修道時斷除；習慣上之情意的迷惑，也可看作是先天的煩惱，亦稱鈍使。 			
<p>《阿含經》 (大正1, 頁573, 中) (大正2, 頁57, 下)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 理：認識上的錯誤，對於真理的障礙，名為見。 如《中阿含》：「世中諸見生而生，謂計有神、計有眾生，有人·有壽·有命·有世。」 2. 事：行動上的錯誤，對於事相的染著，稱為愛。 如《雜阿含》：「云何結法？謂欲貪，是名結法」 			
<p>《楞伽經》 (大正16, 頁510, 中) (大正16, 頁513, 中)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1·四種住地： 欲、色、有及見，說是四住地。 2·無明住地： 如來識藏生無明住地，與七識俱，如海浪身常生不斷。 3·二障： a 煩惱障：先習見人無我。 b 智障：習見法無我。 <p style="text-align: right;">四住地、無明住地習氣斷故，覺人法二無我及二障斷。</p>			
<p>《勝鬘經》 (大正11, 頁675, 中)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1·剎那心剎那相應：四住地（聲聞、獨覺智亦能斷） <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ol style="list-style-type: none"> a (理) 見一處住地：是各式各樣的見都集於見所攝的一處，是見道時一處頓斷的惑。 b (事) 欲愛住地：欲愛所攝的一切起煩惱，即欲界的一切修所斷煩惱 c (事) 色愛住地：色愛所攝的一切起煩惱，是色界的一切修所斷煩惱 d (事) 有愛住地：有愛所攝的一切起煩惱，是無色界的一切修所斷煩惱 </td> <td style="vertical-align: middle; font-size: 2em; padding: 0 10px;">}</td> <td style="vertical-align: middle;">修道所斷惑</td> </tr> </table> 2·心不相應：無始無明住地（根本無明其力最大，唯有如來智所能斷） 	<ol style="list-style-type: none"> a (理) 見一處住地：是各式各樣的見都集於見所攝的一處，是見道時一處頓斷的惑。 b (事) 欲愛住地：欲愛所攝的一切起煩惱，即欲界的一切修所斷煩惱 c (事) 色愛住地：色愛所攝的一切起煩惱，是色界的一切修所斷煩惱 d (事) 有愛住地：有愛所攝的一切起煩惱，是無色界的一切修所斷煩惱 	}	修道所斷惑
<ol style="list-style-type: none"> a (理) 見一處住地：是各式各樣的見都集於見所攝的一處，是見道時一處頓斷的惑。 b (事) 欲愛住地：欲愛所攝的一切起煩惱，即欲界的一切修所斷煩惱 c (事) 色愛住地：色愛所攝的一切起煩惱，是色界的一切修所斷煩惱 d (事) 有愛住地：有愛所攝的一切起煩惱，是無色界的一切修所斷煩惱 	}	修道所斷惑		
<p>《起信論》</p>	<p>引用勝鬘經相應、不相應之說，卻不取種現義，不從種子現行立說。</p> <p>分為二障：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 理：煩惱礙，障礙真如根本智，是染心義---違於平等性的染心， 2 事：智礙，障礙世間自然業智，是無明義---違於不礙於平等性的稱性功德 			
<p>天台宗</p>	<p>三惑：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 見思惑：即四住地 2. 塵沙惑：即從無明起的過恆沙煩惱 3. 無明惑：即無明住地 			

《起信論》及唯識學派熏習說之比較 (p.5、p.99~106、p.222~225)

	《起信論》	唯識學派
熏習說	染淨互熏說	種子現行熏習說
識中對染淨的偏重	阿黎耶有覺、不覺二義，不但有無明生滅的妄染，也有真如不生滅的真淨。特重圓融的平等義，阿黎耶是染淨平等的和合識。	有漏種子為賴耶自性所攝，但無漏種子依附賴耶，但不以賴耶為自性，無漏種子以法界為自性。唯識論特重阿賴耶識是虛妄雜染。
立義內容	真如淨法，因無明染熏而有染相；無明染法，因真如淨熏而有淨用。	眼識種子生眼識現行，眼識現行又熏成眼識種子
熏習之後的結果	無漏與有漏可以互相熏生，因彼此影響而起的新現象。	有漏種子但生有漏法，無漏種子但生無漏法，所以是著重保留各別同類性及各別功能。
對真如的態度	真如淨法熏妄染，妄染熏真如淨法，以真如為本但能現虛妄之染相。	唯識說真如不是能熏，也不是所熏，保持真如的清淨理性。
側重不同	重於染淨調合的圓融義	有強烈的分別善性及惡性之染淨

染法、淨法輾轉熏習相續不斷 (p.128、p.221、p.226~253)

	對應輾轉熏習的四法	熏習差別	立義	
熏習染法的差別	妄境界熏習	增長念熏習	妄心不斷的緣境，保存累積種種的境相，而不斷的增長念力。	
		增長取熏習	增長取，由妄境熏習分別事識而追求外境，故心識的愛取的增加。	
	妄心熏習	業識根本熏習	根本業識的熏習力，能招受三乘聖者的三種變易生死	
		增長分別事識熏習	分別事識，是前六識。依微細妄心（業識）、見愛煩惱而增長，自執取相成為業繫苦相的境界。	
	無明熏習	根本熏習	根本無明的熏習力，能成就妄心的業識。	
		所起見愛熏習	從無明所起的見愛，能成就眼等的前六識（分別事識）	
熏習淨法的差別	妄心熏習	分別事識熏習	凡夫、二乘的一切修持，都是依分別事識而漸修	
		意熏習	初地以上菩薩，能依意的熏習而起淨	
	真如熏習	自體相熏習	真如的自體相平等： 1 無始來本具的無漏法：即本覺的德相---智淨相； 2 如來不思議的業用：即本覺的妙用---不思議業相。	
		用熏習	1 差別緣：	近緣 近緣的增長行緣 近緣的受道緣
			遠緣 遠緣的增長行緣 遠緣的受道緣	
2 平等緣：一切眾生平等，真如同體				

